

Onderwerp: verordening wet op de kansspelen

Geachte raad,

In het afgelopen ORO overleg is uitgebreid gesproken over de nu voor ons liggende verordening. Tijdens dit overleg hebben wij bezwaren en zorgen kenbaar gemaakt die op het volgende neerkomen:

Vanuit Bijbels perspectief zijn wij van mening dat gokken is af te wijzen. Daarbij is aangegeven dat het risico van gokken een niet te onderschatten probleem is binnen onze maatschappij. Hoewel internetgokken en overige wijzen van gokken in de maatschappij een niet meer weg te denken fenomeen is menen wij dat het niet wenselijk is dit in onze gemeente te faciliteren met een gokhal. Naar onze mening is dit het geval met het creëren van de mogelijkheid voor een dergelijk bedrijf om zich in onze gemeente te kunnen vestigen. Dat dit risico ook door het college wordt onderkend blijkt wel uit het door het college benadrukte gegeven dat er een leeftijdsgrens nodig is van 21 jaar.

De tweede risicomijdende maatregel "het niet schenken van alcohol" getuigt van een zeer grote mate van wenselijkheid in plaats van werkelijkheid. Drie bedrijven in één pand: in twee wordt alcohol geschonken. Bedrijf drie is alcoholvrij en dus is gokken vrij van alcohol: hoe naïef kan de mens zijn....

De genoemde argumenten zijn naar ons idee voldoende om een dergelijke faciliteit niet in onze gemeente te wensen. Om nog maar niet te spreken over de oplopende kosten voor schuldhulpverlening. Maar nu omgekeerd; door de ChristenUnie is tijdens het overleg expliciet de vraag gesteld in hoeverre deze faciliteit een méérwaarde heeft voor de gemeente.

De enige onderbouwing is zonder uitzondering gekoppeld aan de huidige deplorabele toestand van het gebied. Met een gokhal wordt de entourage van Beilen mooier dan ooit te voren is uw idee. Smaken verschillen blijkbaar.

Maar wat te denken van de naam "Beiler gokhal". Is dát wat wij in de visiefilm voor ogen hadden met Beilen in 2020? Wij geloven daar niets van. En nota bene, niet alleen de ChristenUnie heeft grote zorgen over het imago van Beilen. Was het niet de oproep van wethouder Dolfing om vooral niet de naam "gokhal" te noemen? Denkt het college echt dat zij onze bewoners zover krijgen dat zij in plaats van "gokhal" voortaan gaan zeggen van: " wij gaan naar het Leisure park toe"? Zoals eerder aangegeven: het college gooit met de komst van deze gokhal de naam van Beilen te grabbel.

En dan het paard van Troje. Wie garandeert de raad dat met de vestiging van een dergelijk bedrijf de politiek in de toekomst grip kan houden op wat er rondom die gokhallocatie gaat plaats vinden? Wordt na LEF de gokhal de volgende kopzorg van de politiek in Midden Drenthe? Het zou immers niet de eerste goklocatie zijn waar overlast aan de orde van de dag is.

De ChristenUnie stelt vast dat de voorstanders uitsluitend op basis van een mooi gebouw en een mooi aangelegd parkeerterrein alle bezwaren aan de kant schuiven. Hoe naïef maar vooraf kortzichtig kan naar ons idee de politiek in deze zijn.

Voor de ChristenUnie geldt dat wij tegenstander zijn op grond van onze overtuiging. Maar óók, ondanks het tijdens het ORO-overleg wegwuiven door de PvdA-fractievoorzitter van deze argumenten, op grond van feitelijke bezwaren. En dat terwijl die argumenten tot op heden door de partijen die voorstander zijn stelselmatig terzijde worden geschoven. Het moge duidelijk zijn dat de ChristenUnie niet onder de indruk is van de tot op heden aangedragen argumenten VOOR vestiging van een gokhal en naar eigen mening tal van redenen heeft aangedragen om tégen een gokhal te zijn.

De vraag ligt nu voor: welke partij durft het aan om helder en duidelijk de voordelen van de gokhal te benoemen buiten het argument van een mooi gebouw. Want voor een dergelijke ideaal gelegen A1-locatie kan het college toch ongetwijfeld een alternatief bedrijf vinden. Heeft u écht niet even geduld voor een betere investeerder of wordt deze “gokhal-landmark” het handelsmerk van Beilen? Wordt onze gemeente de toegangspoort tot de Drentse hooglanden of de Drentse goklanden? Aan de voorstanders de uitdaging om naar de bewoners van Midden Drenthe expliciet aan te geven waarom u zo graag die gokhal wilt ondanks al de geschetste risico's? De ChristenUnie is benieuwd naar uw reactie.

Gert Jan Bent