







<p>Waar moet u op stemmen op 3 maart? Een leidraad voor het stemhokje in Midden-Drenthe.</p>	 Emko Dolfing	 Henk v.d. Beek	 Henk Brink	 Harma v.d. Roest	 Wim Holvast	 Gert Jan Bent	Gemeentebelangen Midden-Drenthe Jannes Kerssies	GB SBW Charles C. de Haas
<p>1) Gemeentes moeten bezuinigen, maar de sportvoorzieningen moeten op peil worden gehouden.</p>	<p>JA. Maar dan vragen wij wel inzet van de gebruikers.</p>	<p>JA. Sport speelt een belangrijke rol in de samenleving en is goed voor de gezondheid.</p>	<p>JA. De VVD vindt sport en bewegen erg belangrijk, mensen beleven er plezier aan en het is goed voor gezondheid. Maar de gemeente kan het niet alleen.</p>	<p>JA. D66 vindt dat sport zeker voor kinderen en jongeren toegankelijk moet blijven. Kostenbeperking kan door meer samenwerking met scholen.</p>	<p>JA.</p>	<p>JA. De sportvoorzieningen zijn belangrijk maar er moeten wel genoeg gebruikers zijn die ook zelf bijdragen om het betaalbaar te houden.</p>	<p>JA. Mits overal op bezuinigd wordt, dan ontkomt ook de sport er niet aan.</p>	<p>JA. In verhouding met andere voorzieningen, die ook belangrijk zijn voor de samenleving.</p>
<p>2) De gemeente moet mensen met een bijstandsuitkering verplichten tot maatschappelijk zinvol werk, bijvoorbeeld bijles aan scholieren.</p>	<p>NEE. Het al bestaande sociale activeringsbeleid is voldoende om niemand aan de kant te laten staan.</p>	<p>JA. We vinden het belangrijk dat mensen meedoen in de samenleving. Een zinnvolle dagbesteding geeft structuur en is waardevol voor mensen zonder baan.</p>	<p>NEE. Niet verplicht, maar het is erg zinvol mensen vrijwilligerswerk te laten verrichten om zodoende aansluiting bij het arbeidsproces te houden. Er mag wel enige druk zijn.</p>	<p>JA. D66 vindt dat de gemeente ook moet gaan voor kleine successen. Parttime banen ook verplicht evenals scholing. Mensen werkervaringsplaatsen geven bij stichtingen en verenigingen.</p>	<p>JA. Voor mensen die gezond zijn, voor mensen met psychische en emotionele beperkingen moeten andere trajecten voor sociale activering gezocht worden. Dit is de grootste groep.</p>	<p>JA. Ieder die er toe in staat is, dient als vrijwilliger met zinvol werk bij te dragen aan de samenleving met behoud van uitkering; daarvoor is een vacaturebank nodig.</p>	<p>JA. Omdat dit in de wet al geregeld is.</p>	<p>JA. Maar hier moet maatwerk geleverd worden en deze "verplichting" moet individueel getoetst worden.</p>
<p>3) Het rijk gaat alle gemeentes korten. Daarom mag de ozb wel omhoog.</p>	<p>JA. Uiteraard in beperkte mate en in combinatie met ruime kwijtscheldingsmogelijkheden voor de minst draagkrachtigen.</p>	<p>NEE. Bezuinigingen gaan we niet afweten op inwoners van onze gemeente.</p>	<p>NEE. Door hogere belastingen komen de inkomens van burgers en ondernemers nog meer onder druk te staan. Ook de gemeente zal bij lagere inkomsten de tering naar de nering moeten zetten.</p>	<p>NEE. Als je minder uit te geven hebt, moet je allereerst naar je eigen uitgaven kijken voordat je het bij je inwoners vandaan haalt.</p>	<p>NEE. In tijden van recessie moeten we voorzichtig zijn met lastenverzwaring.</p>	<p>NEE. Een lastenverhoging voor de burgers mag alleen als dit leidt tot een kwaliteitsverbetering waar de burgers zelf iets aan hebben.</p>	<p>NEE. In ons verkiezingsprogramma geven wij aan tegen lastenverzwaring te zijn.</p>	<p>NEE. Deze belasting is in het verleden reeds genoeg onrecht verhoogd!</p>
<p>4) De openbare verlichting kan een stuk minder.</p>	<p>NEE. Rekening houdend met sociale veiligheid en verkeersveiligheid is het beter ons te richten op energiezuinige verlichting.</p>	<p>NEE. We kennen nu geen situaties waarbij de verlichting een stuk minder kan zonder het onveilig te maken.</p>	<p>JA. Er kunnen zeker besparingen worden gerealiseerd door toepassing van andere, energiezuinige lampen.</p>	<p>JA. Wel moet er goed gekeken worden waar en wanneer. De veiligheid mag niet in het geding komen.</p>	<p>JA.</p>	<p>JA. Dit kan met minder energie door toepassing van led-verlichting met behoud van de hoeveelheid licht, door halvering na 00.00 uur en verminderen van reclameverlichting.</p>	<p>NEE. Maar de manier waarop kan beter.</p>	<p>NEE. Dit kan slechts na raadpleging aanwonenden.</p>
<p>5) De gemeente moet de voorzieningen (school, dorps huis, etc) in de dorpen in stand houden. Ongeacht de kosten.</p>	<p>NEE. Een financiële vrijbrief geven wij daarvoor niet af, maar draagvlak in het dorp mag zwaar meewegen.</p>	<p>JA. Het dorps huis als ontmoetingsplek is de laatste voorziening die een dorp kan missen.</p>	<p>JA. School-, sport- en dorps huisvoorzieningen dienen zoveel mogelijk in stand te worden gehouden. Voor de school moet het wel onderwijskundig verantwoord zijn.</p>	<p>NEE. In het geval van scholen moeten we ambitieus zijn. Wij willen kwalitatief goed onderwijs en willen in leerlingen investeren in plaats van huisvesting.</p>	<p>JA. Maar de kosten moeten wel een doel dienen. De school moet nog een verantwoord pedagogisch klimaat hebben en niet onder de opheffingsnorm komen.</p>	<p>NEE. Een dorps huis moet wel bezocht worden; méér multifunctionele accommodaties; met kerken en sportverenigingen samenwerken; geen kleinere scholen dan 23 leerlingen.</p>	<p>JA. De leefbaarheid van de dorpen hebben wij hoog in het vaandel staan.</p>	<p>NEE. Ongeacht de kosten nee, het in stand houden van elke voorziening moet je zorgvuldig afwegen.</p>
<p>6) Midden-Drenthe kan fors bezuinigen op welzijnsvoorzieningen. Dus minder subsidie voor stichtingen en organisaties.</p>	<p>JA. Ook gesubsidieerde instellingen ontkomen niet aan bezuinigen, maar vrijwilligerswerk moet ontzien worden.</p>	<p>NEE. We hebben een goed, maar geen overdreven royaal welzijnswerk.</p>	<p>NEE. Niet fors bezuinigen. Maar wel, samen met de organisaties, kijken hoe taken efficiënter kunnen. Voor de VVD is alles bespreekbaar.</p>	<p>JA. De uitvoeringskosten moeten fors omlaag. Het geld moet doelmatiger ingezet worden. De doelgroep mag er niet onder lijden.</p>	<p>NEE. Behoud van de huidige voorzieningen gaat voor het geld uitgeven aan nieuw beleid.</p>	<p>NEE. Welzijnsvoorzieningen zijn geen luxeproducten die overbodig zijn bij te weinig geld. Wel nut en noodzaak nog eens onder de loep nemen en dan zonnig bezuinigen.</p>	<p>? Dit is niet met een ja of nee te beantwoorden.</p>	<p>NEE. Ook hier geldt dat prioriteiten moeten worden gesteld.</p>
<p>7) Het onderhoud aan openbaar groen, wegen en bruggen kan wel minder.</p>	<p>JA. Met name wegenonderhoud is zo'n onderdeel, dat even een tandje minder kan en weer kan worden opgepakt in betere tijden.</p>	<p>NEE. Wel is er veel gedaan aan het onderhoud van wegen. De komende tijd kan dit onderhoud wel een beetje minder tot er weer meer financiële ruimte is.</p>	<p>NEE. Voor de verkeersveiligheid is het van belang dat het onderhoud aan wegen en bruggen goed is. De gemeente heeft nog een verbeteringslag te maken voor het onderhoud van bruggen.</p>	<p>JA. Verdeel het openbaar groen onder de buurten en bewoners. Duidelijke prioriteiten stellen met veiligheid voorop.</p>	<p>JA. De afgelopen raadsperiode is extra geïnvesteerd in wegen. Dat kan nu dus wat minder. Wat betreft de bruggen zit de raad al tijden te wachten op een beheersplan. Ik schat in dat dit niet minder kan.</p>	<p>JA. Goed onderwijs en goede zorg voor ouderen zijn belangrijker dan een mooi gemaaid gazon en perfecte wegen. De veiligheid van bruggen en wegen wel waarborgen.</p>	<p>JA. Het onderhoud van openbaar groen kan goedkoper. Dit geldt niet voor wegen en bruggen.</p>	<p>NEE. Onderhoud verminderen, levert later een veel groter tekort op. Kijk maar naar de bruggen.</p>
<p>8) Het nieuwe gebouw voor het voortgezet onderwijs in Beilen moet aan De Omloop komen.</p>	<p>? Wij kunnen met de beperkte informatie die we hebben nog geen standpunt innemen over de principekeuze van het college.</p>	<p>NEE. Voor ons zijn de opties aan De Omloop en bij de sporthal nog in beeld. We kennen nu de argumenten voor en tegen nog onvoldoende.</p>	<p>NEE. Afhankelijk van de mogelijkheden dienen ook andere locaties op haalbaarheid bekeken te worden, maar De Omloop is zeker nog in beeld.</p>	<p>JA. Gebruik alleen gemeentegrond direct langs de haven waar geen verwervingskosten voor nodig zijn.</p>	<p>NEE.</p>	<p>? Er is nog geen besluit genomen. De Omloop is door weinig ruimte en om andere redenen ingewikkeld. Ook aan de locatie van de Drenthetal kleven bezwaren.</p>	<p>NEE. Er zijn nu nog twee andere locaties in beeld en daar is De Omloop niet bij.</p>	<p>JA. Niet bouwen in groene open ruimten. Ons verkiezingsprogramma is daar duidelijk in.</p>